

**СОДЕРЖАНИЕ**

Главный редактор:  
Проказин Д.Л., канд. юрид. наук, доцент  
Заместитель главного редактора:  
Анохин Ю.В., доктор юрид. наук, профессор  
Ответственный за выпуск:  
Авдюшкин Е.Г.

Состав редакционной коллегии:  
Архипова Н.А., канд. юрид. наук  
Верхогляд Я.Е.  
Галиев Р.С., канд. юрид. наук, доцент  
Гричанов А.С., канд. пед. наук, доцент  
Климачков А.В.  
Ковалев В.В., канд. техн. наук, доцент  
Курсакова Е.Н., канд. ист. наук, доцент  
Малетин С.В., канд. пед. наук  
Мальченкова В.В., канд. пед. наук  
Москвитин Ю.Н., канд. ист. наук  
Селиванов А.С.  
Тимофеев В.В., канд. техн. наук  
Трофимова Ю.В., канд. психол. наук, доцент  
Черепанова Л.В., канд. юрид. наук, доцент

Ответственный секретарь:  
Жолобова Ю.С.

Редактура: О.Н. Татарниковой,  
Ю.С. Жолобовой

Компьютерная верстка:  
О.Н. Татарниковой

Учредитель:  
Барнаульский юридический институт  
МВД России

Адрес редакции, издателя, типографии:  
656038, Барнаульский юридический институт  
МВД России, Барнаул, ул. Чкалова, 49, бюл.мвд.рф.

© Барнаульский юридический институт МВД России, 2021

Лицензия ЛР № 0221352 от 14.07.1999.  
Лицензия ПЛр № 020109 от 15.07.1999.

Подписано в печать 28.12.2021.

Выход в свет 30.12.2021.

Формат 60x84/8. Ризографирование.

Усл.п.л. 32,0. Тираж 75 экз. Цена свободная. Заказ № 599.

Научно-исследовательский  
и редакционно-издательский отдел.

<b>Научно-практический семинар «Совершенствование методики огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов в Российской Федерации и за рубежом»</b> .....	6
<i>Айдархонзода Ш.</i> Проблемы обеспечения безопасности при проведении стрельб.....	7
<i>Арсланов А.Ф., Тагиров З.И.</i> Особенности интегративного обучения на занятиях по огневой подготовке.....	8
<i>Балуев А.С., Камерцель С.В.</i> Влияние психологического состояния на эффективность стрельбы курсанта образовательных учреждений МВД России.....	11
<i>Болдарев В.А., Лебедева П.А.</i> Роль руководителя подразделения в организации и проведении стрельб.....	13
<i>Васильева Т.Б.</i> К вопросу о планировании учебно-тренировочного процесса в стрельбе из боевого ручного стрелкового оружия в образовательных организациях МВД России.....	14
<i>Гаврилов В.А., Гудочкин Г.А.</i> Использование интерактивных технологий в системе подготовки сотрудников полиции к применению боевого оружия в реальной обстановке.....	17
<i>Джаспаркулов А.С.</i> Сопряженное освоение техники и тактики приемов боевого раздела самбо курсантами учебных заведений МВД Киргизской Республики.....	19
<i>Калинин Д.В.</i> Подготовка стрелков к соревнованиям различного уровня.....	21
<i>Масейчук Ю.М.</i> Приемы психологической саморегуляции и методы, способствующие развитию профессиональных навыков и мастерству стрельбы сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.....	23
<i>Николаев Н.Ю.</i> Психологическая готовность курсантов и слушателей к действиям, связанным с применением огнестрельного оружия, и работа с ним.....	25
<b>Межведомственный (с международным участием) круглый стол «Проблемы следственной практики и пути их решения»</b> .....	27
<i>Гаспарян Г.З.</i> О некоторых особенностях тактики производства осмотра места происшествия по уголовным делам о преступлениях, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.....	29
<i>Глушков М.Р.</i> Регламентация доступа к сведениям, составляющим тайну связи.....	31
<i>Кравцова М.А.</i> Природоохранительная функция органов внутренних дел Республики Беларусь.....	33

Матчанов А.А. Особенности криминалистической методики расследования экологических преступлений в Республике Узбекистан.....	35
Молбасин С.И. Мошенничества, совершенные с использованием информационных систем, в Республике Казахстан: состояние, динамика и некоторые проблемы расследования .....	37
Овсянников В.В. К вопросу об установлении места расположения очага пожара (по делам об уничтожении или повреждении лесных насаждений) .....	38
Осяк В.В. О некоторых аспектах расследования преступлений против собственности, совершаемых с использованием средств телекоммуникации и компьютерной информации .....	41
Павлинов Е.М. Использование методов дендрохронологии в судебной ботанической экспертизе при расследовании уголовных дел, связанных с незаконной вырубкой леса, в Алтайском крае .....	43
Табурова Т.С., Кочергина Е.А. Об опыте ЭКЦ ГУ МВД России по Алтайскому краю по проведению психофизиологических исследований с применением полиграфа при расследовании экологических преступлений.....	45
Хусанов А.Д. Тактические особенности судебных экспертиз при расследовании экологических преступлений.....	47
Чернопёров А.А. Использование специальных познаний для выявления неочевидной информации в ходе анализа сведений, полученных от операторов сотовой связи при расследовании преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий .....	49
Шарафутдинов А.О. Уголовные и уголовно-процессуальные вопросы расследования хищений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий .....	52
Яковлева Л.В. Причины ошибок квалификации хищений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, и пути их устранения .....	54
<b>Всероссийский круглый стол «Актуальные проблемы производства следственных действий» ..</b>	<b>56</b>
Гришина Е.Б. Особенности проведения осмотра предметов и документов в процессе расследования уголовного дела.....	57
Моисеенко К.А., Валюлин Р.Р. К вопросу о производстве допроса подозреваемого при задержании.....	58
Политько О.Е. Основные проблемы производства осмотра жилища, являющегося местом происшествия .....	60
Сабельфельд Т.Ю. Участие понятых в следственных действиях .....	62
Семенов Е.А. Привлечение педагога или психолога к допросу несовершеннолетнего как процессуальная гарантия обеспечения его прав в уголовном процессе России .....	64
Торовков А.А., Лихова А.А. О некоторых процессуальных особенностях производства личного обыска при производстве обыска в жилище .....	66
<b>Международная конференция «Совершенствование уголовно-процессуального законодательства и практики его применения в России и странах ближнего зарубежья (к 25-летию образования кафедры уголовного процесса БЮИ МВД России)» .....</b>	<b>69</b>
Ахпанов А.Н., Хан А.Л. Новые подходы к институту обвинения в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан .....	70
Белицкий В.Ю. Предмет получения объяснения от лиц, пострадавших от действий мошенников путем хищения денежных средств с банковских карт .....	72
Дудко Н.А. О значении модельного законодательства государств – участников Союза Независимых Государств для совершенствования национального уголовно-процессуального законодательства .....	74
Ендольцева А.В. Защита потерпевших от насильственных бытовых преступлений после вынесения приговора .....	75
Зуев С.В. Образ уголовного судопроизводства в современном и цифровом представлении .....	77
Каменев А.С. Доказанность и убежденность при принятии окончательных решений по уголовным делам: анализ теории и практики применения электронных носителей информации .....	78
Маллекер Д.И., Удовиченко В.С. Реализация института заявления ходатайств при производстве следственных действий .....	81
Нурмагамбетова Д.Д. Проблемные вопросы теории и практики уголовного процессуального законодательства при реализации положения развития трехзвенной модели уголовного судопроизводства.....	82
Политько О.Е. Правовой статус участников уголовного судопроизводства, не обладающих властными полномочиями, в зарубежном законодательстве .....	84
Сабельфельд Т.Ю. Участие гражданского истца в уголовном процессе.....	86

## УЧАСТИЕ ПОНЯТЫХ В СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ

Современная уголовно-процессуальная система сложилась таким образом, что в ряде случаев законодатель вынужден привлекать граждан в уголовно-процессуальные отношения для выполнения роли понятых, однако ни Конституция, ни УПК РФ не закрепляют обязанности граждан оказывать содействие правоохранительным органам в борьбе с преступностью. Частично это связано с тем, что с момента появления данного института в России, а именно с середины XVII в. и до настоящего времени, он не претерпевал значительных изменений. В исходном виде он пережил распад двух крупнейших государств и «перекочевал» в современные нормативно-правовые акты Российской Федерации.

Регламентация института понятых закреплена в ст. 170 УПК РФ, где определен широкий перечень следственных действий с их участием. Как правило, это два лица, которые обязаны удостоверить факт, ход и результаты действий, при производстве которых они присутствовали. К следственным действиям, которые могут быть проведены с участием понятых, относятся: осмотр, следственный эксперимент, обыск, выемка, контроль и запись переговоров, предъявление для опознания, проверка показаний на месте и наложение ареста на имущество. Однако список не является исчерпывающим, и законодатель предоставляет следователю в этом вопросе самостоятельность, поэтому следователь вправе привлекать лиц в качестве понятых и при проведении иных следственных действий. Участие понятых в других следственных действиях возможно по ходатайству участников уголовного судопроизводства (ч. 2 ст. 170 УПК РФ).

Полагаем, что участие понятых – это действие, которое удостоверяет факт законности проведения тех или иных следственных действий. Ни в коем случае не следует рассматривать участие понятых как форму контроля (общественного контроля) за деятельностью следователя.

Некоторые ученые процессуалисты считают, что институт понятых должен быть упразднен. Например, Т.И. Гарипов считает, что «институт понятых должен быть упразднен, а на смену ему необходимы иные процессуальные формы депонирования и обеспечения достоверности доказательств» [1, с. 128].

По мнению А.В. Максименко и Р.М. Шевцова, «институт понятых – это не только архаичное яв-

ление в отечественном уголовно-процессуальном законодательстве, но и крайне негативный пережиток» [3, с. 34].

Справедливо отмечает В.В. Шарун, что необходимо исключить обязанность участия понятых при проведении осмотра трупа и эксгумации (ст. 178 УПК РФ), а также предъявлении для опознания трупа (ст. 193 УПК РФ), когда это тесно связано с психоэмоциональным состоянием понятых [4, с. 13].

Во Франции, Германии, Великобритании участие понятых в досудебном производстве не предусмотрено. Более того, все больше специалистов (практиков) стали рассматривать технические средства как альтернативу института понятых, ссылаясь на несовершенство законодательства [2, с. 46-49].

В следственной практике множество случаев, когда следователи сталкиваются с проблемами участия понятых, например, в ходе длительного обыска (по продолжительности более 4 часов), понятые отказываются присутствовать столь продолжительное время, просят их заменить или дать возможность отлучиться, так сказать, выйти на перерыв. Однако действующее уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает замену понятых при проведении следственного действия. На наш взгляд, такой подход законодателя вполне обоснован, т.к. в случаях замены понятых теряет смысл весь ход проведения следственного действия, а в последующем влечет недопустимость данного доказательства, как полученного с нарушением норм УПК РФ.

При производстве обыска в жилище может возникнуть ряд вопросов, связанных с обстоятельствами частной жизни лица, в жилище которого производится обыск, его личной и (или) семейной тайной, обстоятельствами частной жизни других лиц. В данных случаях следователь (дознатель) должен принять меры к тому, чтобы понятыми не были разглашены выявленные в ходе обыска указанные выше обстоятельства.

В настоящее время среди ученых (да и практиков) широко обсуждается вопрос о замене участия понятых на применение в ходе следственного действия различных технических средств хода и результатов следственных действий. Представляется, что данный аспект является перспективным и доступным с учетом новейших технологий средств видеозаписи и фотофиксации. Однако и в этих преобразованиях могут возникнуть проблемы, в част-